

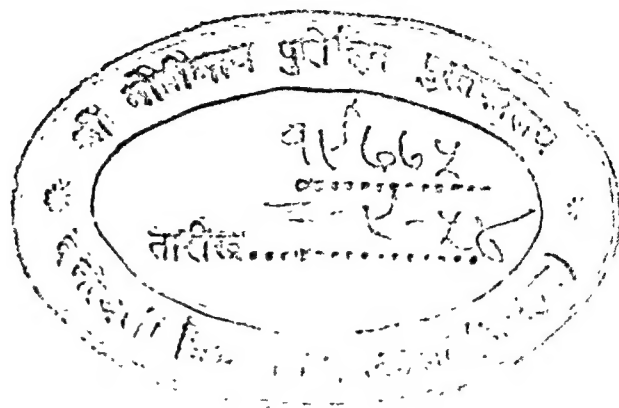
केन्द्रीय पुस्तकालय

वनस्थली विद्यापीठ

श्रेणी संख्या 3312

पुस्तक संख्या 11

अवधि क्रमांक 15



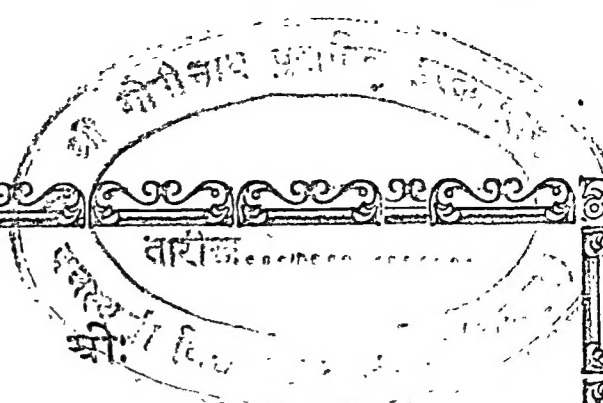
Entered

1965

प्रकाशक सं०.....
स्थान सं०.....
.....

प्रकाशक सं०.....
स्थान सं०.....
.....





। पञ्चापदेशीयसुदर्शनेन निर्मिता ।

संस्कृतभाषा

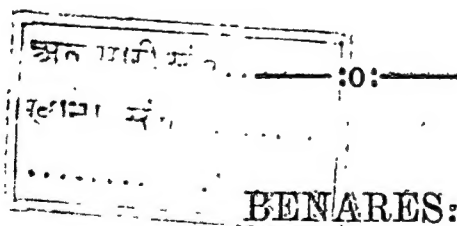
अर्थात्

भारतवर्षस्यादिभाषा संस्कृतमेवास्तीति  
प्रतिपादनम् ।

SANSKRIT BHASHA

BY

SUDARSHAN DAS PANJABI



THE CHANDRAPRABHA PRESS COMPANY LD.  
1896.

पहिलोबार १०००

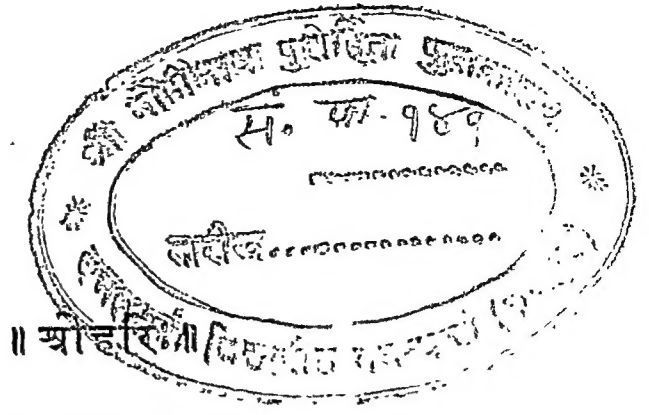
दाम ९

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

351 THAI JULY 1970

Central Library

16715



## संस्कृतभाषा



ननु सर्वेषामेव देशानां प्राचीनभाषा निश्चितास्ति यथा-तुर्कदेशस्य तुर्की, फारसदेशस्य फारसी, अरबदेशस्य अरबी, इङ्ग्लैण्डदेशस्य अंग्रेजी, इत्यादि ।

न च विज्ञायते भारतवर्षस्य प्राचीनभाषा काऽऽसीदिति । तन्निवेद्यते भारतस्य भाषा संस्कृतमेवासीत् । या च देवभाषेत्युच्यते । यस्याश्च रचितं भगवता पाणिनिनाऽष्टाध्यायीतिनामकं व्याकरणं सैव प्राचीनभारतभाषास्ति ।

आसीत् किमपि सौभाग्यं भारतस्य यत् सर्वत्र भारते अणुपणुं संस्कृतभाषैव पीता जनैः, सैव रसनयोदाहृता, सैव पठिता, सैव लिखिता च ।

हा कष्टं भाग्यवशेन तस्य संस्कृतस्यैषा दुर्गतिर्जाता यत् प्राप्तोऽवसरोऽस्यापि ग्रन्थस्य 'भारतस्य प्राचीनभाषा कासीदिति' । न चाश्चर्यमघटितघटनापटुत्वादीश्वरस्य ।

उक्तं च-‘इह खलु विप्रमः पुरातनानां भवति हि जन्तुषु कर्मणां विपाकः’ ।

संस्कृतसंभाषणनाशत्रणोपरि लवणक्षोदोप्यसौनिपात्यो  
यदुच्यते जनैः संस्कृतं भारतस्य प्राचीनभाषा नास्ति ।  
किं विशेषवाच्यपातनेन निश्वासप्रकटीकरणेन च यतो यु-  
क्तिप्रमाणाभ्यां निश्चितमेवास्ति संस्कृतमेव प्राचीनभाषा  
भारतस्येति ।

सन्ति चान्न विप्रतिपत्तयो यथा - संस्कृतमितिनाम्ना  
संस्कृतं संस्कारं प्राप्तं निर्मितमित्यर्थं अतः कैश्चिद् बुधजनैः  
स्वयं संभाषणार्थं निर्मितं नतु सकलभारतवासिनामासी  
त्साधारण्येन संस्कृतं भाषेति कैश्चिदुच्यते ।

अत्रोच्यते - किमीश्वरेण विनाऽन्योपि कोपि पदार्थोऽ-  
निर्मितो ऽस्ति ? नास्त्येव, सकलप्रपञ्चस्यैव निर्मितत्वात् ।

तत्र भारतस्यैव निर्मितत्वसिद्धेः का हानिस्तदन्तर्गत-  
भाषायाः संस्कृतरूपाया निर्मितत्वप्राप्तेः ।

ननु संस्कृतमिति संस्कारं प्राप्तमित्यर्थलाभेनाऽनुसीयते  
संस्कारकरणात्पूर्वं प्राथमिकं किमप्यन्यदेवरूपमासीन्नत्वेतत्  
संस्कारादेवास्य प्राप्तेरिति चेन्न ।

यदि प्राथमिकमन्यदेवासीद्रूपं तर्हि दृश्यतां तस्योदाह-  
रणं यत्कीदृशमासीत् । उदाहरणदर्शनाभावेन ज्ञायत ऐक-  
रूप्यम् ।

किं च भवदभिलषितं रूपं वेदेभ्योपि प्राचीनमासीदिति  
परिभाषणमेवानुचितं, यतो 'अंग्रेज' कुलेनाप्युच्यते भारते  
वेदानां समयः प्राचीनतरोस्तीति ।

यदि च वेदेभ्यः पञ्चादासीत्तदा सर्वप्राचीना वेदास्तू-  
पलस्यन्ते, तदनंतरजातस्य संस्कृतपूर्वरूपस्यैकस्युदाहरणं

नोपलभ्यत इति तु न्यायविरुद्धम् तव रसनायोग्यम् । वेदास्तु प्राचीनतराः सन्ति संस्कृतं प्राचीनं नास्तीति कथनमपि तथा ।

अपि च वेदाः किमर्थं प्रकटीकृताः परमेश्वरेणान्येन वेति प्रश्न एतदेवोक्तं भविष्यति प्रजार्थमिति । यदि च प्रजायां संस्कृतसंभाषणप्रचार एव नासीत्तदा वेदानां प्रजार्थत्वं केन हेतुना सेव्यति ।

यदि तात्कालिकविद्वज्जनार्थमित्युच्यते तदा त्वीश्वरे वैषम्यदोषः प्राप्नोति न च वैषम्यमस्ति तस्मिन् । यतो वैषम्यं वासनया भवति वासनैव तस्मिन्नास्ति तथा चोक्तं भगवता पतञ्जलिना 'क्लेशकर्मविप्राकाशयैरपराभृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः' इति । तथोक्तं साक्षादपि गीतायां - 'समोऽहं सर्वभूतेषु न मे द्वेषोस्ति न प्रियः' इति । नन्वनैव 'न प्रियः' इत्युक्तं प्रियत्वाभावे कथमाऽऽयासितमीश्वरेणेति चेत् । 'न प्रियः' इत्यस्य प्रियत्वाभावे नास्ति तात्पर्यं किं तु प्रीत्यां न्यूनाधिक्याऽभावं द्योतयन्नीश्वरस्य समदृष्टितां व्यञ्जयति । न चेश्वरस्यदृष्टिरेव नास्तीति शङ्कम् । 'तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेय' इत्यादिश्रुत्या सिद्धत्वात् ।

नन्वीश्वर एव नास्तीति चेदुच्यते - सा भवत्वीश्वरः । तथापि वेदस्योपलभ्यमानत्वात्तस्य कर्त्ता त्वयाप्यवश्यं स्वीकर्तव्य एव । ततो महत्स्वऽपि समदृष्टितैव युक्तोक्तं च 'विद्याविनयसंपन्ने ब्राह्मणे गवि हस्तिनि-शुनि चैव श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः' १ यदि चेद्दृष्ट्यास्त्यऽनास्तिकग्रन्थवाक्यत्वात्तर्हि राजनीतिवाक्यं गृह्णाण 'अयं निजः परो वेति विभागः क्षुद्रचेतसां - उदारहृदयानां तु वसुधैव कुटुम्बकम्' इति । तस्मात्सिद्धं वेदानां प्रजार्थत्वम् । तत्तु सकलप्रजायां संस्कृत-



प्रचारस्वीकारेणैव सेत्स्यति । ननु त्वयैवोक्तं पूर्वं 'भारतस्यैव निर्मितत्वसिद्धेः का हानिस्तदन्तर्गतभाषायाः संस्कृतरूपाया निर्मितत्वप्राप्तेः' इत्यनेन तवैव जिह्वया कल्पितत्वं प्राप्तं ते परमप्रियस्य संस्कृतस्य' इति चेदायुष्मता स्थूलमीक्ष्यते यतोस्य नास्त्यभिप्रायः कैश्चित् पण्डितैः स्वसंभाषणार्थं कल्पितं संस्कृतमिति । किं तु येन भारतं कल्पितं तेनैवातोपि सिद्धमाऽऽदि भाषात्वं संस्कृतस्य ।

ननु यदि सकलप्रजायां प्रचार आसीत् संस्कृतस्य मातृभाषात्वात्तदा स्वयमेव वेदार्थज्ञता प्राप्ता मानवानां, पुनर्वेदाध्ययनं किमर्थं कृतमाचार्यसुखाज्जनैरिति चेन्निवेदयामि श्रूयताम् - इङ्गलैण्डदेशस्य अंगरेजी तु मातृभाषैव तदा ह्येतेष्वपि किमर्थं पठ्यते पाठशालायां अंगरेजी । अन्यदेशीयजनैरपि स्वदेशभाषा किमधीयते । भारतवासिभिरपि 'विहारीसतसई' 'तुलसीरामायण' इत्यादि ग्रन्थाः किमर्थं पठ्यन्ते गुरुसुखात् । असौ महात्मा तुलसीरामायणं सस्यग्जानातीति च कथमुच्यते । यथैतत्सर्वं युक्तं मन्यते तथा संस्कृतस्य मातृभाषात्वेऽपि युक्तं वेदानां गुरुसुखादध्ययनमिति बहुलमेतदेव । किं च यत् श्रीमतामाग्रहोस्ति संस्कृतमिति पदेन संस्कारकर्मत्वमेवावगम्यतेऽस्य संस्कृतस्य । तत्रोच्यताम् । किं सम पित्रा पितृव्येन पितामहेन गुरुणा महागुरुणा वा संस्कारः कृतः । अथवा तव तैः कृतः । अथवा अन्यस्यैव कस्यापि तैः सः कृतः । केन किंनान्ना कदा कस्यां समायां कृतोस्तीति सकलं निवेद्यताम् ।

यदि केनापि न कृतः न चास्ति प्रमाणं तत्र तथापि नै

वचनात् संस्कारकर्मता स्वीकर्तव्येत्युच्यते । तदा मयाप्यु-  
च्यते तवोत्तमाङ्गे शृङ्गमस्तीति तत्त्वयापि स्वीकर्तव्यम् ।

ननु भवतु मे शिरसि शृङ्गं स्वीकृतं च मया, अधुना तु  
संस्कृतस्य संस्कारकर्मत्वं स्वीकुरु । अत्रोच्यते शृङ्गवत्त्वात्त्वयि  
पशुत्वं प्राप्तं पशूनां मूर्खानां वचनं नाऽवधेयं भवतीति तव  
महता प्रयत्नेनापि न सिद्धं संस्कृतस्य संस्कारकर्मत्वम् ।

अथ यदि संस्कारकर्मत्वमेव नास्ति संस्कृतस्य तर्हि  
संस्कृतमिति किमर्थं कृतं नाम, यतो व्युत्पत्तिपक्षस्वीकारे-  
णाऽसंस्कृतस्य संस्कृतमितिनाम नोचितम् । अथ च संस्कृते  
रमत इति रामः, विवेष्टीति विष्णुरित्यादौ सर्वत्र यथा  
व्युत्पत्तिपक्षोऽस्ति तथा संस्कृतपदेऽपि । इत्युक्तं भवता पण्डित  
वरेण, श्रूयतां प्रश्नोत्तरम् । यथा - शास्त्रे व्युत्पत्तिपक्षपरि-  
ग्रहोऽस्ति तथाऽव्युत्पत्तिपक्षपरिग्रहोऽप्यस्त्यऽन्यथार्थवत्सूत्रस्य  
वैयर्थ्यापत्तिः । कृतद्वितसूत्रेणैव व्युत्पन्नानां प्रातिपदिकत्व-  
सिद्धेः । अथ यथा संस्कृतपदे व्युत्पत्तिपक्षस्वीकारेण संस्कार-  
कर्मता मन्यते त्वया, तथाऽचलेति पदेऽपि न चलतोऽत्यऽचलेति  
कथं न स्वीक्रियते तत्र तु व्युत्पत्तिपक्षमनालोच्यैव पृथिवी  
स्थिरास्ति रविरेव तदुपरि अमतीत्यादिविकल्प्यते तेऽहो  
वैषम्यम् । अथान्यदपि नाम यद्यऽस्तु तत्रापि त्वया व्युत्पत्ति-  
पक्षेण कुजालकल्पना किं कर्तुं न शक्यते यस्मान्निपुणोऽसि तत्र ।

किं च संस्कारेणापि किं व्यक्तिभेदो भवति, न भवत्येव ।  
यदि भवति तर्हि ददाम्येहमेकामजां तां भवन्तः संस्कार-  
द्वारा गोरूपेण परिणमन्ताम् । अयि महाशयशिरोमणे  
संस्कारेणाप्येष एव भेदो भवति यः किल शयनोत्थितस्य स्नाने

संपादिते, संपन्नज्ञानस्याऽशने ह्यते लक्ष्यते । न तु शयनीयितो देवदत्तः स्नानेन यज्ञदत्तो भवति, स्नानेन यज्ञदत्तरूपतां प्राप्नो भोजनेन विष्णुदत्तो भवति । यदि यज्ञदत्तः शयनस्नानाशनादौ, संस्कारविशेषे चूडाकर्णोपनयन परिणयनादौ च जने-  
रात्मरणमेक एव तिष्ठति तर्हि संस्कृते संस्कारेण भेदो जात इति कथमुच्यते ।

यदि च कालिकभेदेन तदुच्यते, कालिकभेदस्तु सर्वत्रैव निवृत्त एव । यथा - पूर्वकाले भीमसेनादयोऽतिबलवन्तो मानवा आसन् । इदानींतनास्तु न्यूनबलाः सन्ति तत्र केषु मानव प्रयोगो भवतु । नागरीभाषायामपि विहरीकृतानां श्रीसूरदासकृतानामानंदघनकृतानां नागरीदासकृतानां चेत्यादीनां सर्वेषामेव ग्रन्थानां भाषाया भेदोऽस्त्येव । तत्र कस्य ग्रन्थस्य भाषा नागरी, कस्याऽनागरीति नास्ति भेदः सर्वेषां नागर्येव । तथा संस्कृतेऽपि कालभेदो भेदाय न शक्तः ।

ननु भवतु न वा भवतु संस्कारकर्मत्वं । किं तु संभाषणप्रचारस्तु नैवासौदित्यपि न संस्यक् । यतो विद्वद्भिः पाणिनिप्रभृतिभिः यन्निरमायि व्याकरणस्य संस्कृतस्य तत् किं ते विक्षिप्ता आसन्नथवाऽऽधुनिका मथुरावासिनश्चोवे-  
ब्राह्मणा भङ्गापानोत्सृष्टाः । यत्तैरप्रचलिताया व्याकरणं कृतम् । निर्मिता च मनोभिलाषिता भाषा निष्कला । यतो भाषायाः साफल्यं संभाषणेनैव भवति भारतं विनान्यत्र प्रचार आसीदित्यस्य तु कथैव का ।

यदि चाभिप्रायोऽस्ति ते नष्टा अष्टा कापि पूर्वं भाषा-  
सीत् । तस्या अपि कोऽपि भागो गृहीत्वा संस्कृत्य च स्वयमपि

निर्माय चेत्यादिप्रकारेण मिश्रणं कृत्वा प्रचारं प्रापिता पाणिनिप्रभृतिभिः । तस्मात् प्राप्तमनेन शासनेन तैः प्रचारं प्रापितैषा भाषा । अयि कृपानिधेऽहं सहस्रधाञ्जलिं कृत्वा प्रार्थयामि संप्रत्यप्येकवारं प्रापय प्रचारं संस्कृतम् ।

‘यदि चेदुच्यते नाहं चक्रवर्त्ती येन शासयामि । तर्हि पाणिनिप्रभृतयः किं चक्रवर्तिन आसन् ।

अयि चतुरचूडामणे यदि शासनेनापि कापि प्रचारं प्राप्नुयाद् भाषा तर्हि भारतवासिनां स्तनंधयैरपि नागरी-भाषणं दोषवद् भवेत् । ननु संस्कृतं देवभाषेत्युच्यते त्वंवदसि भारतभाषेति चेत् । तदपि निवेदयामि गुरो । सम्यगुक्तं देवभाषेति । अनेन तु संस्कृतस्य स्वर्गेऽपि प्राप्तं राज्ञम् । तदपि गुणाय न तु दोषाय ।

इन्द्रस्य नेत्रसहस्रमस्ति, अन्यासां देवतानामपि नेत्र-युगलमस्ति । रसना नासिका मुखमित्यादयोऽप्यमराणां सन्ति ते किं मानवेषु नोपलभ्यन्ते । स्वर्गे सुखमस्ति तत् किं मानव्या मर्त्या नास्ति । यदि च व्यक्तिभेदेन देशभेदेन भिन्न-त्वात्तेषां न दोषः । तर्हि संस्कृते किं व्यक्तिदेशभेदो नास्ति, भारतस्वर्गयोः मानवामरयोर्भिन्नत्वात् ।

ननु वस्तु द्विविधं भवति किञ्चित्साधारणं किञ्चिदऽसा-धारणम् । नेत्रादीनां साधारणत्वान्नरेषूपलब्ध्यावऽदोषः । संस्कृतं त्वऽसाधारणं वृन्दारकाणाम् । इति चेत् । किमैन्द्रप-दादप्यऽसाधारणं संस्कृतं तदेव लब्धं नहुषेण । पारिजातो-प्यानीतो भगवता कृष्णेन । सुराङ्गना अप्यानीता रावणेन ।

न चास्तिकपक्षोऽस्त्ययं । तर्हि संस्कृतं देवभाषेत्यपि स

एव । ननु से पक्षस्य त्वया रक्षणं कर्तव्यमेवास्ति चेत्तर्ह्येवं  
वद वर । यद्येष एवाग्रहोस्ति तदा सदृशितया सरण्याऽवतरन्तु  
भवन्तः । यथा - पूर्वं यासीद्भाषा सा वेदभाषा देवभाषेति  
नामद्वयेनोक्ता नरैर्भाषिता च । तदनन्तरं स्त्रीशूद्रादीनां  
पठनपरिपाद्यामल्पतां गतायां तेषां संभाषणे प्राप्तं भेदेन ।  
अन्योपि न प्राप्नुयाद्भेद इति समालोच्य प्रेक्षावद्भिर्लोकभाषां  
वेदभाषां च संमिश्र्य निरमायि व्याकरणम् । सा मिश्रिता  
प्राप्तसर्वादा भाषा संस्कृतभाषेतिसंकेतितम् । इति संभाव्यते ।  
तथापि यत्संस्कृतमित्युच्यते तस्यैव सिद्धं संभाषणं पुरा ।

ननु पूर्वं वेदभाषैव प्रभाषिता नरैरिति तवैव निवेदनेन  
प्राप्तं नाम संस्कृतभिन्नैव कापि भाषासीत् । इति चेच्छृणु ।  
वृद्धादाबालकं पण्डितादापामरं सकले जगति प्रतिजनं पृच्छ  
'वेदस्य भाषा कतमे'त्यनुयोगेनैव निवेदयिष्यन्ति संस्कृत-  
मिति । ततोपि मम सिद्धिः ।

अथ च यद्यऽन्यदीयकरावलम्बनेनैव गम्यते तदा तूष्णीं  
मास्ताम् । यदि स्वयमप्यस्ति गमनशक्तिस्तर्हि त्यक्त्वाग्रहं  
समालोच्यतां, लौकिकाद् वैदिकस्य कियद्भेदोस्ति संस्कृतस्य ।  
अयि मनीषिचूडामणे समुक्तसंस्कृतयोरल्पतरोस्ति भेदः ।  
यथा वेदे अस्म इति प्रयुज्यते लोके पुनरस्मभ्यमिति । स  
चापि प्रतिशब्दं नास्ति किं तु कुत्रचिदेव । तदपि नियमि-  
तोस्ति वेदेऽस्म इति । लोकेऽस्मभ्यमिति । प्रकृतिस्तूभयात्रा-  
प्यऽस्मदेव ।

यद्यनेनैव भेदेन भेद इत्युच्यते तर्हि गद्वदादि प्रयोगैः  
विष्णुनारायणशिवशङ्करादिप्रयोगैरपि भेदं वद ।

यथैकत्र विष्णुशब्दोऽस्त्यन्यत्र नारायणशब्दोऽस्ति पर्याय-  
वाचित्वात् किमर्थं शब्दभेदेन कृतः प्रयोग इत्यादि विचार-  
ण्या । अथैवं भेदस्वीकारे सहदाकुलीभविष्यति विस्तर-  
भयात्तत्र निवेद्यते ।

अपि च वेदानामपि भाषा संस्कृतमित्येवोच्यते । वे-  
दानां समयः प्राचीनतरोऽस्तीत्यपि च । एवं वेदेभ्यः पूर्वं कोपि  
नासीत्तदा केन कृतः संस्कारो यदि च वेदेभ्यः पूर्वं कापि  
भाषा नासीत्तदा कस्याः कृतः । इति कर्तृकर्मता निवेद्यताम् ।

ननु वेदेभ्योपि पूर्वमासन्मानवा आसीच्च कापि भाषेति,  
निवेदयामि तदा वेदानां वर्तमानभाषामनादृत्य नूतन-  
भाषायां निर्वर्तनेन न सेत्स्यति प्रजार्थत्वम् । तच्चावश्यकमतः  
स्वीकुरु वेदेभाषावद् व्यावहारिकसंस्कृतेऽपि रूढं संस्कृत-  
पदम् । संप्रत्यपि समागतं मनसि किञ्चिन्नवा । न चेदन्य-  
दपि वक्ष्यते । श्रूयतामयि श्रवणं दत्त्वा यथा - संदेहोत्पत्तिरेव  
कथंकारं भवति यदि कोपि संभवो भवति तदैवेति वक्तव्यम्  
तदा तु संभवत्येव यदि संस्कृतस्य प्राचीनभारतभाषात्वं  
तदैवेयं क्रियते कुजालकल्पना त्वया । अन्यथा अवीं भारत-  
भाषा आसीन्न वा, अथ अङ्गरेजी भारतभाषा आसीन्न वा,  
किमित्यादिर्न क्रियते संशयः ।

यदि च संभवति भारतभाषात्वं संस्कृतस्य, उदाहर-  
णान्यपि प्राप्नुवन्त्येव, अन्यस्यां भाषायां प्राचीनभारतीय-  
त्वसाधने युक्तिरपि नास्ति, न चोपलभ्यन्त उदाहरणानीति  
संस्कृतं किं तेऽनादिरिपोः पुत्रोऽस्ति येन समूलघातं हन्यते ।

ननु नष्टाया भाषायाः कथमुपलभ्यन्तामुदाहरणानि

तत्र वदामि किं भवाद्दर्शनं नाशितं संस्कृतं, नष्टस्यापि तस्य पुष्कलान्युदाहरणानि समीच्यन्ते । संभाषणप्रचारनाशेनैव नाश उच्यते भाषायाः ॥

ऋते चाथ भाषां शङ्कुनिनिकरोपि शक्नोति स्थातुमित्यपि न शक्यते वक्तुम् । का कथा पुनर्मानवसमूहस्य, भवत्येव च भाषा प्रतिदेशमेवं भारतस्यापि निर्दिश्येव भाषा, एवं यदि संस्कृतभिन्ना भाषासीत्, तस्याः किं नास, किमुदाहरणम् । इत्यत्र उदाहरणं किं नासापि न प्राप्स्यते ॥

संस्कृतस्य तु वेदभारतरासायणादिपुष्कलमुदाहरणं ।

अपि चावासनिर्माणसमये कुलाद्युपरि यत्संवन्नचन्न-नासादि लिख्यते तत्प्रचलितभाषायामेव, यदीयं युक्तिर्मे सस्यगस्ति तदा काव्यमानान्तर्गता प्राचीनलेखमाना निरीक्षणीयास्ति । एवं स्वयमेव स्फुटी भविष्यति नास कामीद् भारतभाषेति ॥

अन्यत्र च्मासगडले सर्वासां भाषाणांमध्ये संस्कृतमेव प्राचीनतरमिति साधितं हणजनैः । उच्यतां कुत्र प्रचार-आसीद् संभाषणस्य । ऋते भारतं तपस्विनः संस्कृतस्यान्यत्र नाशप्रमाणाभावात् । भारतं प्रमाणाच्च सिद्धं नः समी-हितम् ॥

अपि च श्रूयतां मज्जनशिखासणे यो देशो येषां जनानां भवति तेषां प्राथमिकेष्टग्रन्थास्तस्यैव देशस्य भाषायां संपा-द्यन्ते यथा-स्लेच्छानां अर्वनामको देश अर्वीभाषायामेव तेषां कुराननामको ग्रन्थोस्ति । एवं हणानामपि वायविल्लेसासमीप्रभृति हणभाषायामेव ।

सिद्धमेवास्ति च भारतं हिंदूजनानां देशः । तेऽनैव निवसन्तीति, आस्तिकाः सन्ति तं इत्यपि च, तेषामिष्ट-  
ग्रन्था वेदपुराणादय इदमपि । ग्रन्थाश्च ते संस्कृतनिर्मिता  
इति सिद्धिः संस्कृतमेव भारतभाषेति ॥

यतो ये निर्मायन्ते च ग्रन्थास्ते केवलं प्रजोपकारतया  
यथा - सकलसाधारणप्रजाया उपकारो भवेदनेन संदर्भेणेति ।  
अन्यथा संप्रति कथं नागरी भाषायां यतन्ते भवन्तः । तदे-  
तदर्थमेव नामेदानीं भारतभाषां नागरीं तस्यां संदर्भनि-  
र्माणेन निखिललोकोपकारो भविष्यति ।

इयं च सर्वोपकारिणी सतिरधुनैव राजकुलं दृष्ट्वा  
भारतेपि नाव्यत इति न वक्तव्यम् । किंतु पूर्वं तावदस्या  
एव मतेभारते राज्यमासीदन्यथा कथं महदुन्नतिभूमिं गतं  
भारतम् । एवं पूर्वमपि सर्वोपकारधिया संदर्भाः संस्कृत एव  
कृता जनैरिति ज्ञायते भारतभाषा संस्कृतमेवेति ॥

अथ च नागरी भाषापि सैव प्रशस्यते या संस्कृतमयी  
भवति । यदि च भारतस्य पूर्वा भाषा संस्कृतं न स्यात्तदा  
संस्कृतमयीनागरीप्रशंसनं कथं संगेच्छेत । यत आदि भाषा-  
संश्लेषतः प्रशस्यते । नन्वन्यभाषासंयोगत्वेन संस्कृतसौन्द-  
र्येण वा तत्संयोगः स्तूयत इति चेत्तर्हि फारसीभाषा अंग्रेजी-  
भाषा वा किं नागरीतोऽन्या नास्ति किं वा ते भाषे सुन्दर्यौ  
नास्तः । यत्तयोः संयोगो न प्रशस्यते । यदि च सुन्दरत्वं  
नास्मिन्मतं तयोर्भवता तदा स्वकार्यव्यापारे स्वरूपं कथं  
संभाष्यते अंग्रेजी । नन्वस्माभिः अंग्रेजीभाषाया अपि संबन्धः  
प्रशस्यते तदा विहारोपश्रुतिभिः कथं न फारसी भाषामयी



कृता कविता । इदानींतनैरपि अंग्रेजीविद्यानिपुणैर्हरिचन्द्र-  
जगन्नाथप्रभृतिभिः कथं वा नोपादीयते स्वकवितायां अंग्रेजी  
भाषासंबन्धः । तेन प्रत्यक्षमिवानुमीयते भारतस्यादि भाषा  
संस्कृतमेव । आसीच्च कदापि पुरा भारते चक्रवर्तित्वं संस्कृत-  
स्येतिपुष्कलम् ।

ननु युक्तिवादेनैवोच्यते त्वया न च दत्तं किमपि प्रमाण-  
मिति चेन्नीयन्तां प्रमाणान्यपि । तत्र तावत् यद् भगवता  
पाणिनिना ‘अस्तेभू २।४।५२’ इति सूत्रमुक्तं तस्यार्थः ‘अस-  
धातोर्धधातुकविषये भू इत्ययमादेशः स्यात्’ । यदि संस्कृत-  
स्य प्रचारो नासीत्तर्हि कृतमनेन सूत्रेण । किमर्थमार्धधातुक-  
विषये भ्वादेशविधानं कृतं किं भविष्यतीतिवत् “असिष्य-  
तीति” उच्चारयितुं न शक्यते । शक्यते च । पुनः एतल्लूत्रनि-  
र्माणेन सुधैव गौरवं कृतम् । तस्मादनुमीयतेऽनेन पूर्वमासी-  
देव संस्कृतसंभाषणप्रचारो यतोऽसधातोर्धधातुकविषये  
भूधातुवत् प्रयोगप्राप्त्या मुनिनाऽऽर्धधातुकेऽसःस्थाने ‘अस्तेभू’  
इत्यनेन भू एवादिष्टः ।

अथ च ‘गोरायादृक् ४।१।१२६ ।’ इत्यनेनापत्यार्थे  
गोधाशब्दात् दृक्प्रत्ययमुपदिश्य पुनः ‘आरगुदीचाम् ४।१।  
३०।’ इत्यनेनोदीचां सते गोधाशब्दादारक्प्रत्यय उद्दिश्यते ।  
तदपि कथं । पूर्ववदेव ह्यथैव कस्माद् गौरवं कृतं । तेन ज्ञायत  
उदीचां सते गोधार इति । सामान्यतो गोधेर इति प्रयुक्त-  
मासीत्तथैव मुनिनापि सूत्रद्वयं कृतम् । गोधेय इत्यर्थं गोधा-  
शब्दस्य शुभ्रादिषु च न्यासः कृतः ।

अपि च ‘तस्यापत्यम् ४।१।६३ ।’ इत्यनेन अण्-  
विहितः पुनस्तस्मिन्नेवार्थे ‘अत इज् ४।१।६५ ।’ इत्यनेन

इज्जविहितः तत् किमर्थमेकसूत्रेणैव निर्वाहे प्राप्ते द्वितीयं सूत्रं कृतं । लभ्यते तेन औपगव इत्याद्यर्थं प्रथमं, दाशरथि-  
रित्याद्यर्थं द्वितीयम् ।

एवमन्यान्यपि बहूनि सूत्राणि संस्कृतप्रचारानुमाप-  
कानि सन्ति ।

यन्निर्मायते तत्राऽवश्यंभाविनी भवति लाघवापेक्षा  
गौरवं तु विवशं क्रियते । तस्माद् यदि संस्कृतस्य प्रचारो  
नासीन्निर्मितं चैतदस्ति तदैकार्यं एकमेव सूत्रं कथं न कृतं  
किमर्थमेकार्यं एव बहुसूत्रसंपादनेन गौरवायितम् । ते  
नानुमीयते संस्कृतप्रचारत्वम् । यत एकार्यं एव विविधाः  
प्रयोगा उपलब्धा यथा 'औपगवः' दाशरथिः, गौधेरः, गौ-  
धारः, वैनतेयः, कौलटिनेयः, चाटकैरः रैवतिकः, इत्यादयः  
तेषां सर्वेषां संग्रहार्थं बहुसूत्रबन्धनेन विवशं गौरवं कृतम् ॥

ननु कदाऽवातरद् भूतले भगवान् पाणिनिरित्यपेक्ष्यते  
चेद् गृहाण प्रमाणं शाब्दं तथाहि—

“पाणिनिः कोटिभिः शिष्यैर्लक्ष्यैः कात्यायनस्तथा

नृपस्य भ्रातरः सर्वे चान्ये भूपाः समाययुः” १ ।

इत्युक्तं ब्रह्मवैवर्तस्य श्रीकृष्णखण्डे १०४ अध्याये ।

तत्र हि द्वारिकायां श्रीकृष्णचन्द्रसमीप आगतानां  
जनानां प्रस्ताव एतदुक्तम् । तस्माज् ज्ञायते योसौ किल  
कृष्णचन्द्रस्य युधिष्ठिरस्य च समयः स एव पाणिनेरपि ।  
लब्धोऽनेनाऽऽयुधिष्ठिरं संस्कृतसंभाषणप्रचारः ।

नन्वेतत् प्रमाणं पाणिनिसत्तागमकमस्ति न चाष्टा-  
ध्यायी निर्माणसमयेति चेन्मा भवतु किमनेन । युधिष्ठिर

समये संस्कृतप्रचारो न सेव्यतीति चेन्न च ममाग्रहीस्ति  
संभाषणसमयनियमने किं तु सर्वतः पूर्वं संस्कृतस्यैव सं-  
भाषणप्रचार आसीदिति । तत्त्वष्टाध्यायीलाभमात्रेण, ए-  
कार्येऽनेकसूत्रविरचनेन पूर्वोक्तयुक्तिभिश्च सिद्धमेव ।

अथान्यदपि नीयतां भाष्याप्रमाणम् । तथाहि—

“अथ शब्दानुशासनं, अथेत्ययं शब्दोऽधिकारार्थः प्रयु-  
ज्यते, शब्दानुशासनं नाम शास्त्रमधिकृतं वेदितव्यम्, केषां  
शब्दानां, लौकिकानां वैदिकानां च, तत्र लौकिकास्तावद्  
गौरवः पुरुषो हस्ती शकुनिर्दृगो ब्राह्मण इति वैदिकाः  
खल्वपि शब्दोदेवीरभिष्टये ” इति ॥

नन्वत्र लौकिकानां वैदिकानामिति भेदनिर्देशः कथम् ।  
तत्राह कथ्यटः “अथवा भाषाशब्दानामेव लौकिकत्वमिति  
भेदेन निर्देशः ” इति । अयं भावः । गौरित्यादयः शब्दा  
अश्रोतव्यन्ते लोके तथा वेदेपि यथा च वेदे तथा लोकेपि  
पुनर्गौरित्यादीनां लौकिकत्वकथनेन वैदिकत्वं न निषिध्यति  
निषेधवाचकपदाभावात् । किं तु ये गवादयः शब्दा लोके  
अप्युज्यन्ते तेषां लौकिकत्वं । ये च वेदे तेषां वैदिकत्वम् ।  
तदेव स्फुटीकृतं भाषाशब्दानामेव लौकिकत्वमिति वदता  
कथ्यटेन ।

यदि च संस्कृतसंभाषणप्रचारो नासीत्तदा गौरित्या-  
दीनां संस्कृतशब्दानां कथं लौकिकत्वमुक्तं भाष्यकारेण ।

अन्यदप्युक्तं भाष्यकारेण तदप्याकर्ण्यताम् । तथाहि—  
“सर्वे खल्वेतेषां देशान्तरेषु प्रयुज्यन्ते, न चोपलभ्यन्ते,  
उपलब्धौ यतः क्रियताम्, महान्शब्दस्य प्रयोगविप्रयः,

सप्तहोपावसुमतो, त्रयो लोकाः, चत्वारो वेदा इत्यादिः ।  
एतावन्तं शब्दस्य प्रयोगविषयमननुनिशस्य सन्त्यप्रयुक्ता इति  
वचनं केवलं साहसमात्रमेव ।

एतस्मिंश्चातिमहति शब्दस्य प्रयोगविषये ते ते शब्दा-  
स्तत्र तत्र नियतविषया दृश्यन्ते, तद् यथा —

श्रवति गतिकर्मा कंवोजिष्वेव भाषितो भवति, विकार  
एनसार्या भाषन्ते श्रव इति, हस्मति; सुराष्ट्रेषु, रंहति;  
प्राच्यमध्येषु, गतिमेव त्वार्याः प्रयुज्यते, दातिर्लवनार्थे प्राच्येषु  
दानमुदीच्येषु ।

ये चाप्येते भवतोऽप्रयुक्ता अभिमताः शब्दा एतेषामपि  
प्रयोगो दृश्यते ” । इति ।

किं श्रुतं न वा श्रीमता, भाष्यकारेण प्रतिदेशं साधितः  
संस्कृतप्रचारः ।

यदपि विपक्षेण ‘ दाणिनायनः ’ इत्यादि गूढशब्दा-  
भिप्रायेणोक्तं ‘ न चोपलभ्यन्ते ’ तदर्थमप्युक्तं भाष्यज्ञता ‘ ये  
चाप्येते भवतोऽप्रयुक्ता अभिमताः शब्दा एतेषामपि प्रयोगो  
दृश्यते ’ इति ।

इदानीमुच्यतां किं ते संस्कृतमस्ति यस्य प्रचारो नासीत्  
कश्च ते भारते यत्र प्रचारो नासीत् ॥

पुनरुच्यते भाष्यकारेण ‘ लिङ्गमश्लिष्यं लोकान्ययत्नात् ’  
इति । यदि संस्कृतसंभाषणप्रचारो नासीत्तदा संस्कृतश-  
ब्दानां लोकाद् बोधः कथमुद्दिष्टो भगवता ।

यदि भाष्यकारसमयसंवित्तिपृच्छास्ति तदा पूर्वोक्तेन  
ब्रह्मवैवर्तप्रमाणेन पाणिनेरनन्तरभावितया युधिष्ठिररा-  
ज्यात् याज्ञात्यमेवानुमीयते भाष्यकृतिः ।

पूर्वोक्त भाष्यवचनैस्तु स्फुटं प्रतीयत आभाषकारं संस्कृतप्रचारता ।

यदि च पुनरपि श्रीमता संस्कृतशिखाग्रहणं क्रियते रामायणप्रसाणेन । यथोक्तं श्रीहनुमता श्रीरामायणसुन्दरकाण्डे ३० स्वर्गे ।

‘अहं ह्यतितनुश्चैव वानरश्च विशेषतः ।

वाचं चोदाहरिष्यामि मानुषीमिव संस्कृताम् १।१७।

यदि वाचं प्रवक्ष्यामि द्विजातिरिव संस्कृताम् ।

रावणं मन्यमाना सा सीता भीता भविष्यति २।१८।

अवश्यमेव वक्तव्यं मानुषं वाव्यमर्थवत् ।

मया सान्त्वयितुं शक्या नान्यथेय मनिन्दिता ३।१९।

इत्यनेन । तत्रापि ममैतन्निवेदनं नास्ति यत् पशुपक्षिणासपि भारते संस्कृतभाषैवासीत् । किं तु मनुष्याणाम् । हनुमत्प्रभृतयस्तु वानरा न तु नरास्तेषां संस्कृतभाषा नासीदनेन को दोषः । लङ्कानिवासिनामपि भवत्वन्यैव भाषा तथापि नैव दोषो लङ्कायाः भारतवाह्यत्वात् ।

अस्मिन्नपि प्रसाणे ‘मानुषीमिवसंस्कृताम्’ इत्यनेन स्फुटं प्रतीयते मे समीहितं भो ।

न न्वत्रैव ‘मानुषीमिव संस्कृताम्’ ‘द्विजातिरिव संस्कृताम्’ इति पक्षद्वयेन संदिह्यत इति चेन्नास्ति दोषायैतत् ।

यतो द्विजातिशब्दो ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां त्रयाणामेव वाचक इतिमते भवतु भेदो द्विजातिसंस्कृतस्यान्यसंस्कृतस्य च किं तु संस्कृतं तूभयमेव ।

यदि द्विजातिशब्देन ब्राह्मणजातिरेवोच्यते तथापि

न दोषो यतो ब्राह्मणानां पठनपाठनक्रियाबाहुल्येन तेषां संस्कृतस्याऽव्यजनसंस्कृताद्युक्त एव भेदः । तथाप्युभयं संस्कृतमेव ।

किमधुना नागरीभाषायां भेदो नास्ति । संस्कृतेऽपि किं परस्परं काव्यभाषायां भेदो नास्ति । किं मल्लिखितगद्यस्य श्रीवाणभट्टलिखितगद्यस्य परस्परं भेदो नास्ति ।

यदि नास्ति तदा दीयतां सत्त्वं वाणभट्टसमां पदवी ।

यदि चास्ति भेदः किं तु संस्कृतत्वं तु सत्त्वेऽपि नास्ति ।  
एवं तदापि भेद आसीदित्यनेन किं कृतम् ।

प्रत्युत सिद्धं सास्त्राज्यं संस्कृतभाषाया यथा — तदानीं वानरा अपि संस्कृतज्ञा आसन्, तथैव रावणप्रभृतयो राज्ञसा अपि ।

हारिकायामपि संस्कृतप्रचार एवानुसीयते यतो भारतवासिनैव यादवकुलेन तत्र गत्वा निवासोऽकारि ।

शुक्लनीतावप्युक्तम्—

‘सुनीतिकुशला नित्यं प्रभवन्ति च भूमिपाः ।

शब्दार्थानां न किं ज्ञानं विना व्याकरणं भवेत् ॥

टीका यथा ‘भूमिपा राजानो नित्यं सुनीतौ कुशलाः प्रभवन्ति, अस्य नीतिशास्त्रस्य ज्ञानादिति भावः । ननु व्याकरणमनधीत्य कथं शब्दज्ञानं तद्वत् च कथं नीतिज्ञान-संभव इत्याशङ्क्याह शब्दानामिति । व्याकरणं विना शब्दार्थानां ज्ञानं किं न भवेत् ? अपि तु भवेदेव । व्याकरणस्य शब्दसाधन एव प्रयोजकत्वादिति भावः ।’

इत्यनेन स्पष्टं संस्कृतसंभाषणप्रचार आसीत् पुरेत्युच्यते । यदि चेत् संस्कृतभाषा निर्मिता स्यात्तदा विना व्याकरणं कथं संस्कृतशब्दनामर्थबोधः स्यात् । उक्तं चोक्तपद्येऽग्नीशुक्लेण विना व्याकरणं बोधः ।

पुनरप्युक्तं तत्रैव—

‘स्वस्वाभिमतबोधीनि शास्त्राण्येतानि सन्ति हि’ ।

अर्थात् यानि यानि शास्त्राणि सन्ति तानि केवलं स्व-सिद्धान्तबोधकानि सन्ति । न तु लोकव्यवहारस्यापि । एतेन व्याकरणमपि प्रक्रियासाधनबोधकं नतु शब्दार्थज्ञान-बोधकं तस्य लोकेत एव सिद्धसत्त्वात् । अन्यथा सिद्धसाधनं स्यात् ।

यथा -भवतीत्यत्र भू धातुरस्ति । तस्मात् ‘वर्तमाने लट्’ इति लट् प्राप्तः । तिपादेशो जातः । शबागतः । गुणावा-देशोऽस्तौ । ततो भवतीति सिद्धमिति प्रकारेण प्रक्रिया बुध्यते व्याकरणेन । नत्वेकदेवदत्तकर्तृकाभावनाबुकूला कृतिः तस्या लोकेत एव बोधात् ।

सिद्धमनेन संस्कृतस्य साहभाषात्वं, विना व्याकरणं साहभाषाया एव बोधं शक्यत्वात् ।

दण्डिनाप्युक्तम्—

‘इह शिष्टानुशिष्टानां शिष्टानामपि सर्वथा ।

वाचामेव प्रसादेन लोकयात्रा प्रवर्तते १’

इह लोके शिष्टैर्महेश्वरेन्द्रचन्द्रपाणिनिवररुचिप्रभृति-भिरनुशिष्टानां प्रकृतिप्रत्ययविभागादिना व्युत्पादितानां संस्कृतानां प्राकृतानां च शिष्टानां देशीनां च वाचां प्रसादेन

लोकयात्रा प्रवर्तत इत्यर्थः । इत्यत्र संस्कृतप्रसादेनापि लोकयात्राप्रवृत्तिकीर्तनत् सिद्धं तस्य मातृभाषात्वम् ।

नन्वत्र शिष्टैरनुशिष्टानामित्यनेनानुसीयते प्राणिनि-  
प्रवृत्तिरिव निर्मायाऽनुष्ठासितानां प्रचारं प्रापिताना-  
मिति चेन्न । अनुपश्चात् संभाषणप्रचारस्य पश्चात् शिष्टानां  
सूत्रादिनिर्माणेन विशेषितानामित्यर्थः, अनुवादितानां  
चेत्यर्थः । अनुवादश्च सिद्धस्यैव भवति । तेन संभाषणप्रचारात्  
प्राप्तात्यसनुशासनकलत्वं सिद्धमिति सिद्धं नः समीहितम् ॥

अथ च श्रूयतां सावधानतया यत उक्तं भोजराजेन  
सरस्वतीकण्ठाभरणे यथा—

‘केऽभूवन्नाव्यराजस्य राज्ये प्राकृतभाषिणः ।

काले श्रीसाहसांकस्य के न संस्कृतभाषिणः ’ ॥

आव्यराजः शालिवाहनः । साहसांकी विक्रमः ।

इत्यनेन तु विक्रमपर्यन्तं संस्कृतसंभाषणप्रचारः सि-  
ध्यति । ननु विक्रमादित्यकाल एव प्रचारः सिध्यति न तु  
ततोपि पूर्वसनेन तस्मात्तेन चक्रवर्तिना शासनेन प्रचारं  
प्रापिता स्यात् संस्कृतभाषेति । हन्त श्री पूर्वसेवीतां मया न  
शासनेन भाषाप्रचारो भवति ।

ननु तर्हि सिद्धस्यैव प्रचारस्य कथनेन किमायातम् ।  
इदमायातं यथा - विक्रमादित्यात्पूर्वं सामान्यतः प्रचार  
आसीदेव विक्रमकालेऽलंकारादिविभूषितस्य प्रचारो  
जातः । उन्नतिश्च जाताऽनेककाव्यरचनादिनेत्युच्यते प्रश-  
स्तिवीधनाय ।



अपिचाकर्ण्यताम्—

प्राकृतमितिपदे 'प्रकृतेरागतं प्राकृतम्, प्रकृतिश्च संस्कृतम्" इति तत्र तत्र यत् प्रेक्षावदभिव्याख्यानं कृतं तत् कथं संगच्छेत यदि भारतस्यादिभाषा संस्कृतं न स्यात् ।

अथानुमानं श्रुयतां मे यद्दृष्ट्याग्रहदरिद्रम् ।

यदिदानीं वेदभाषायाः संस्कृतमस्ति तस्यैवादौ संभाषणप्रचार आसीत् । यदा च कालप्रभावेन जातं भेदेन नृणां वाचि तदा वृद्धधीरेयैरालोचितं नामैवमेव कियत्कालेन महान् भेदो भविष्यति वेदनृगिरोस्तस्मात् कोप्यन्नोपायः कर्तव्य इति विचार्य । तैर्व्याकरणं निरमायि । तानि च व्याकरणान्येनेकानि श्रूयन्ते महेश्वरव्याकरणं, चन्द्रव्याकरणमित्यादिनि सर्वेभ्यः पाश्चात्यं च पाणिनेरस्ति व्याकरणं यस्याधुना राज्यमस्ति ।

व्याकरणस्य द्वौ भागौ । तत्रैको नाम लौकिकीऽपरी वैदिक इति । वेदभागे लोकतो यद् यद् विशेषास्ति वेदे प्रक्रियायाः स्वराणां वा तत् प्रतिपादितम् ।

तस्य संस्कृतस्य संभाषणप्रचारः पाण्डवराज्यपर्यन्तं सस्यगासीत् । ततश्च पुनर्भेदप्राप्त्या प्राकृतस्य जन्माऽभूत् । यथा कथं च विक्रमराज्यपर्यंतमप्यासीत् संस्कृतम् । विक्रमराजेन दृष्ट्वा संस्कृतस्य श्लथाद्दशा प्रयतितं तत्सौन्दर्याय । लब्धं च समीहितमीहातोप्यधिकम् । यथा तत्समय एव संपादितानि सन्ति महाकाव्यान्यऽनर्घाणि ।

यदि विक्रमानन्तरमपि तत्सदृशाः संस्कृतपक्षग्रहिला अचलापालका जायेरंस्तदा संस्कृतमपि वद्धमूलं जायेत । द्रिष्टवशात् पक्षहीनेन नष्टं संस्कृतेन । वर्धितं च प्राकृतेन ।

तच्च प्राकृतं देशभेदेनापि पुनर्भेदं प्राप्तम् । यथा—  
 शूरसेने शौरसेनी, महाराष्ट्रे महाराष्ट्री, मगधे मागधी,  
 पाञ्चाले पाञ्चाली, इत्याद्याः संज्ञाश्च जाताः । तदेव दैव-  
 नियोगतः परिणमन् प्राकृतमिदानींतनीं वाग्रूपतां प्राप्तम् ।  
 यथा - घटो गृहो मिष्टं पुस्तकमित्यादिः संस्कृते श्रूयते ।  
 घड़ा घर मिठाई पोथी इत्यादिश्च भाषायाम् । इदानीं-  
 तनीभाषाशब्दाश्चतुर्विधास्तथाहि । केपि संस्कृता यथा  
 जलपत्रदीपादयः । केपि प्राकृता यथा - घर थण इत्यादयः ।  
 केपि फारसीभाषाया यथा - जहाज आव इत्यादयः ।  
 केपि देशीशब्दा यथा - थाल रोटी चावल सड़क पंखा  
 इत्यादयः । यद्यपि टेलीग्राम इत्यादीनां अंगरेजीशब्दा  
 नामप्यस्ति संकरस्तथापि सर्वसाधारण्याभावाच्चतुर्विधत्व  
 मुक्तम् । यदि चाग्रहोस्ति अंग्रेजीशब्दसंकरेपि तदा तु  
 पञ्चविधत्वं भवतु ।

आशास्महे संप्रत्यवधारितं भविष्यति श्रीमता यस्य  
 निवेदनम् । अलमग्रे ।

हं हो संस्कृतवाग्गता क विषयं त्यक्त्वाधुना भारत-  
 धन्यस्तत्समयो यदा नु रसनाभागेऽस्फुरत् सा नृणाम् ।

आहूता विबुधैःसभासु, नियतेर्दोषोऽथवा मादृशां-  
 याता विक्रमराजहंससरणीं दृष्ट्वे व शून्यं जगत् १

समर्प्यते ते करपल्लवे सया

गृहाण हे सज्जन लोकरञ्जन ।

विवेचना संस्कृतभाषाणस्य ते

कृता मुदेऽतः सदयं विलोकय ॥१॥

समाप्तेयं संस्कृतभाषा

Can be obtained  
FROM  
Pandit Sudarshan Das  
Chaukhambha, Benares City.